



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**“Funcionalidad Familiar y Personalidad en alumnos de secundaria de una  
Institución Educativa Particular de Trujillo”.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**AUTOR**

Bach. Katherine Berrú Vásquez  
(0000 – 0001 – 9957 – 1126)

**ASESORA**

Dra. Kony Luby Duran Llaro  
(0000-0003-4825-3683)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**Trujillo-Perú**

**2019**

## PÁGINA DEL JURADO

---

Dr. Carlos Yengle Ruiz  
Presidente de la mesa del jurado

---

Dr. Henry Villacorta Valencia  
Secretario de la mesa del Jurado

---

Dra. Kony Luby Duran Llaro  
Vocal de la mesa del Jurado

## **DEDICATORIA**

A mi Padre Celestial por su infinito amor,  
por señalarme el camino que debo seguir  
día a día, por sus impresiones y guía  
constante.

A mis padres por su ejemplo de vida y  
su apoyo en mi superación personal y  
profesional.

A mi esposo amado y a mi encantadora  
Hija por caminar de la mano hacia nuestro  
progreso personal y familiar en beneficio de  
nuestra posteridad.

Katherine Berrú Vásquez

## **AGRADECIMIENTO**

A los diferentes maestros que conocí a lo largo de mi formación profesional, por su vocación, su calidad humana y su experiencia profesional compartida.

A la directiva y plana docente de la Institución educativa de la investigación, por el apoyo y la accesibilidad durante la realización de la presente investigación.

A los alumnos evaluados del 4to año de educación secundaria por su compromiso e información brindada en la ejecución de la evaluación de las variables de estudio.

Bach. Katherine Berrú Vásquez

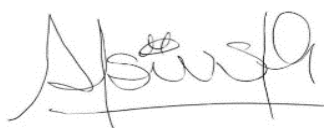
## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Katherine Berrú Vásquez con el D.N.I. N° 42193876 a fin de cumplir con el reglamento que establece grados y títulos dentro de la Universidad César Vallejo, en la Facultad de Humanidades, y en la Escuela de posgrado, para lograr obtener el grado de Maestra en psicología educativa.

Declaro bajo juramento que la investigación “FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DE TRUJILLO”, concibe una tesis veraz, asimismo autentica, en la cual se consideró los lineamientos académicos y éticos que contempla la sociedad.

De esta manera, asumo la responsabilidad que acarree cualquier falseamiento, así como inadecuada práctica profesional durante su desarrollo, que disponga la Universidad César Vallejo y la sociedad dentro de las normas tanto académicas como legales

Agosto, 2019



---

Katherine Berrú Vásquez

D.N.I. 42193876

## ÍNDICE

Página del jurado .....	ii
Dedicatoria .....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Presentación.....	vi
Resumen .....	ix
Abstract .....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. MÉTODO .....	23
2.1. Diseño de investigación.....	23
2.2. Variable, Operacionalización.....	25
2.3. Población y muestra .....	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	27
2.5. Procedimiento .....	29
2.6. Método de análisis de datos .....	29
2.7. Aspectos éticos.....	30
III. RESULTADOS.....	31
IV. DISCUSIÓN.....	37
V. CONCLUSIONES .....	41
VI. RECOMENDACIONES .....	42
VII. REFERENCIAS .....	43
ANEXOS.....	49

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable funcionalidad familiar .....	23
Tabla 2. Operacionalización de la variable personalidad.....	24
Tabla 3. Distribución de niveles de la variable funcionalidad familiar en alumnos de nivel secundario de una institución educativa particular de Trujillo (n=88) .....	29
Tabla 4. Distribución de niveles de la variable personalidad en alumnos de nivel secundario de una institución educativa particular de Trujillo (n=88) .....	30
Tabla 5. Prueba de normalidad de las puntuaciones de los instrumentos de funcionalidad familiar y personalidad.....	31
Tabla 6. Correlación en la funcionalidad familiar y personalidad en alumnos de una institución educativa privada de nivel secundario de Trujillo (n=88) .....	32
Tabla 7. Correlación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de personalidad ..	33
Tabla 8. Correlación entre personalidad y las dimensiones de la funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa privada de Trujillo (n=88) .....	34
Tabla 9. Correlación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y las dimensiones de personalidad en alumnos de una institución educativa privada de Trujillo (n=88).....	35
Tabla 10. Índices de validez según correlación ítem-factor y confiabilidad a través del coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach de las puntuaciones obtenidas de del instrumento de funcionalidad familiar (n=88).....	52
Tabla 11. Índices de validez según correlación ítem-factor y confiabilidad a través del coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach de las puntuaciones obtenidas de del instrumento de personalidad (n=88) .....	53

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Grafico 01: Distribución de los niveles de la variable funcionalidad familiar .....	29
Gráfico 02: distribución de niveles de la variable personalidad .....	30

## ANEXOS

Matriz de Consistencia.....	50
Carta de asentimiento Informado.....	52
Escala de Funcionalidad Familiar Faces III.....	53
Ficha Técnica de la Escala de Funcionalidad Familiar Faces III.....	54
Inventario de Personalidad de Eysenck forma B.....	55
Ficha Técnica del Inventario de Personalidad de Eysenck forma B.....	58
Matriz de Validación por criterio de Jueces.....	61
Base de Datos de las variables.....	63
Carta de Testigo informado.....	64
Documento de autorización para evaluación en la I.E.P.....	65



## RESUMEN

El presente estudio de investigación tuvo el propósito de determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la personalidad en alumnos de secundaria de una institución educativa particular de Trujillo. Con una metodología que comprendió un tipo de estudio no experimental, de diseño correlacional descriptivo, en una población muestra de 88 alumnos, los instrumentos utilizados fueron la escala de funcionalidad familiar de Olson, et al. (1978) con una confiabilidad de 0.80, asimismo el Inventario de personalidad por Eysenck y Eysenck (1964) con una confiabilidad de 0.85. Los resultados indican para funcionalidad familiar un nivel alto en el 12.5%, medio en el 65.9% y bajo para el 21.6%, en tanto la personalidad, en estabilidad-neuroticismo prevalece el nivel medio con el 48.9%, seguido por el alto de 26.1%, de igual manera introversión-extraversión prevalece un nivel medio de 62.5%, seguido por el alto con el 31.8%, se concluye que la funcionalidad familiar tiene una relación directa de efecto mediano significativo con la personalidad ( $r=0.41$   $p<0.05$ ) que conlleva a aceptar la hipótesis alternativa y a rechazar la hipótesis nula.

*Palabras clave:* Funcionalidad familiar, personalidad, adolescencia.

## ABSTRACT

The purpose of the study was to determine the relationship between family functionality and personality in high school students from a particular educational institution in Trujillo. With a methodology that included a type of non-experimental study, of descriptive correlational design, in a sample of 88 students, the instruments of the family of Olson, et al. (1978) with a reliability of .80, also the Personality Inventory by Eysenck and Eysenck (1964) with a reliability of .85. The results indicate a high level in 12.5%, medium in 65.9% and a low level in 21.6%, while personality, stability and neuroticism prevail in the middle level with 48.9%, followed by the high of 26.1%. %, likewise, introversion-extraversion prevails at an average level of 62.5%, followed by high with 31.8%, it is concluded that family functionality has a direct relationship of significant effect with personality ( $r=.41$   $p<.05$ ) that leads to accept the alternative hypothesis and recharges the null hypothesis.

*Keywords:* Family functionality, personality, adolescence.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La adolescencia es el estadio de crecimiento donde se genera la mayor cantidad de cambios no solo físicos, además de índole psicológica con implicaciones sociales, de esta manera los diversos sistemas interactivos son afluentes significativos durante este periodo, en esta perspectiva el grupo familiar se posiciona como el principal, al ser el contexto de interacción primaria, donde se desarrolla los valores, creencias y pensamientos, que desenlazan las emociones o afectos, que marcan la pauta de una determinada conducta (Papalia, Martorell y Duskin, 2017), en tal sentido, la funcionalidad familiar, comprendida como el intercambio de interacciones entre los miembros de un mismo sistema familiar, que establece mediante la comunicación verbal y no verbal, los límites, las reglas, el apoyo, la jerarquía y el afecto (Olson, Portner y Lavee, 1985) tiene implicancias sobre el desarrollo bio-psico-social del adolescente (Alonso, 2012), que se vincula directamente con la personalidad definida como la interacción entre un conjunto de rasgos, consecuentes al temperamento, como atributo biológico, y al carácter, de caracterización cultural, conexas por el yo (Eysenck y Eysenck, 1964).

Es así, que funcionalidad familiar en el ámbito internacional evidencia ciertos escenarios disfuncionales, según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2017) existe un registro de aproximadamente 300 millones de casos de violencia doméstica, contra la población infanto-juvenil, que proviene de una disciplina violenta, la cual es impuesta por la familia, de este valor, 250 millones de sucesos corresponden a castigos de índole física, asimismo 174 millones de madres viven con un conyugue que manifiesta agresividad, además de ello 1.100 millones de progenitores señalan que la violencia es el método más apropiado para la educación de los niños y adolescentes.

Asimismo, en la realidad nacional, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019) registra un total de 14491 casos de violencia familiar, durante los primeros meses del año, de los cuales la víctima en el 87% de los sucesos fue mujer, asimismo el 26% de los casos fue al niño y adolescente quien sufrió violencia, frente a un 68% de los casos que corresponde a la interacción entre adultos, asimismo, en el contexto regional La Libertad se ubica en el séptimo

lugar en cuanto a la tasa de incidencia de violencia, porcentajes que reflejan la prevalencia de familias disfuncionales dentro del contexto Peruano.

A partir de esta descripción, la agencia peruana Andina (18 de junio, 2016) manifiesta que las familias disfuncionales son un factor de riesgo para que los niños y adolescentes en más del 50% de los casos, desarrollen algún trastorno psicológico, debido a que afecta a la personalidad, que conlleva a manifestaciones atípicas, como la agresividad, el consumo de sustancias psicoactivas, conductas sexuales de riesgo, entre otras manifestaciones que vulnerarían el bienestar del niño y adolescente, de esta manera, también se evidencia que la disfuncionalidad familiar afecta a nivel emocional y comportamental, los cuales son los componentes de personalidad de la población adolescente, así lo reafirma Tafur (27 de abril, 2015) para el entorno peruano, al referir que la delincuencia juvenil, se atribuye a ciertos atributos de la personalidad funcional, en un 80% de los casos, se debe a familias disfuncionales que no generan el soporte afectivo, la supervisión formativa, la educación instructiva y las normativas para la adaptabilidad social.

Problemática, que se mantiene en la localidad de Trujillo, acorde a Radio Programas del Perú (23 de noviembre, 2017) se han registrado un total de 5832 casos de violencia familiar, lo cual refleja una disfuncionalidad en la interacción entre los miembros de la familia, quienes no logran establecer adecuadas pautas para la solución de conflictos, asimismo a favor de la cohesión familiar, que se ve afectada en las poblaciones vulnerables, compuestas por los niños, las mujeres y los adolescentes, como realidad que cada año va en aumento, así lo reafirma Blas (28 de diciembre, 2018) al referir un total de 7200 casos de violencia registrados a nivel local, de los cuales no todos corresponden a manifestaciones de violencia física dentro de la familia, también existe el registro de manifestaciones de violencia psicológica, verbal, económica, de exclusión social, entre otras, las cuales, según Olson, McCubbin, Barnes y Muxen (1989) caracterizan la disfuncionalidad familiar.

Con respecto a la realidad problemática de la Institución educativa en materia de investigación, su caracterización es semejante a la realidad cultural descrita líneas arriba, según los antecedentes del área de psicología de la institución educativa, los adolescentes del 4to año de secundaria que presentan dificultades en el comportamiento, en el desenvolvimiento

académico, debido al incumplimiento de tareas y desinterés provienen con frecuencia de hogares disfuncionales, donde ejercen una disciplina caracterizada por castigo físico y violencia verbal, en otros casos, por la ausencia de uno o ambos progenitores, asimismo por padres desinteresados por la educación y formación de sus hijos, o en su opuesto, por progenitores excesivamente sobreprotectores o permisivos, reflejando un conjunto de atributos del sistema familiar que tiene implicaciones directas sobre la personalidad del adolescente, encaminándola hacía la inadaptabilidad como resultado de un funcionamiento familiar perturbado. Es por ello que tomando en cuenta lo descrito, la funcionalidad familiar y la personalidad están siendo una problemática con cifras alarmantes, esto a nivel nacional e internacional. Es allí donde radica el propósito de esta investigación y es a partir de ello que surge el interés personal por estudiar ambas variables, y entender si realmente nuestros rasgos de personalidad guardan relación con los vínculos desarrollados en nuestro grupo primario, la familia.

Así mismo, ambas variables evidencian trabajos previos de investigación, a nivel internacional, Sainos, Sánchez, Vázquez y Gutiérrez (2018) realizaron el estudio titulado Funcionalidad familiar en pacientes con anorexia nerviosa y bulimia, que tuvo como objetivo determinar las implicancias del sistema familiar sobre las manifestaciones de personalidad atribuidas a la anorexia y bulimia, en una muestra de pacientes mexicanos. Los resultados obtenidos muestran que la intervención de la familia durante el proceso terapéutico permite desde un 76% hasta un 96% de mayor efectividad sobre las manifestaciones cognitivas, emocionales y por ende comportamentales, arraigadas de los trastornos alimenticios, en tanto, un sistema familiar disfuncional, constituye un factor de riesgo, que genera una mayor incidencia sobre la personalidad anoréxica o bulímica, de tal manera, la funcionalidad familiar se relaciona inversamente con los trastornos de la conducta alimenticia.

De igual forma, Silva (2018) conllevó un estudio para correlacionar la funcionalidad familiar con la conducta asertiva, que comprende a un rasgo propicio de la personalidad, en una muestra de 40 adolescentes de 15 a 17 años de edad, de Ecuador. Los resultados obtenidos denotan, que, frente a una caracterización familiar funcional, que es flexible y cohesionada, se genera niveles más altos en la manifestación asertiva, en tanto mientras la adaptabilidad se torna rígida afecta de forma negativa al comportamiento asertivo, lo mismo ocurre con una cohesión caracterizada

por la confusión de roles, por lo cual se concluye que un sistema familiar que otorga soporte necesario al adolescente, facilita el desarrollo del patrón asertivo que promueve la interacción y el bienestar.

En el ámbito nacional, Pérez y Ramírez (2019) realizaron un estudio con el objetivo de lograr determinar la relación entre la funcionalidad familiar y el consumo de alcohol en una muestra de 75 adolescentes, de ambos sexos de 14 a 18 años, que cursan una educación regular en Lima. Los resultados evidencian una relación directa de efecto mediano entre la disfuncionalidad familiar, caracterizada por un 38.7% de grado leve, 26.7% de grado severo, 20% de grado moderado, con el consumo de alcohol, caracterizado por su presencia en el 88% de la muestra de estudio, de tal manera se concluye una relación directa entre la funcionalidad familiar, caracterizada por el consumo prolongado del alcohol, que conforma una conducta de riesgo propia de una personalidad indeliberada.

De igual manera, Chávez, Limaylla y Maza (2018) realizaron una investigación con el objetivo de determinar la relación entre la funcionalidad familiar con las habilidades sociales, como aspectos intrínsecos de la personalidad socialmente habilidosa, el estudio se realizó en una muestra de 213 adolescentes de 15 a 17 años de edad de una institución educativa de Lima; los resultados indican que la cohesión se relaciona de forma directa con un efecto moderado estadísticamente significativo con las habilidades sociales, en tanto la flexibilidad también logra reportar una relación directa pero de efecto pequeño con presencia de significancia estadística con las habilidades sociales, hallazgos que concluyen que la cohesión familiar tiene mayores implicancias en el desarrollo de una personalidad socialmente habilidosa.

También, Rojas e Yzquierdo (2018) realizaron un estudio para determinar la relación de la funcionalidad familiar con los rasgos suicidas a nivel cognitivo, en 188 estudiantes de psicología desde los 17 años en adelante, los resultados indican que la funcionalidad familiar tiene correlación significativa negativa con la ideación suicida, al igual que la función familiar y cada una de las dimensiones de la ideación suicida, de esta manera una familia que presenta cohesión y adaptabilidad en un nivel moderado permite prevenir estos rasgos atípicos de la personalidad, promoviendo el bienestar.

Además, Zelada (2019) realizó un estudio con el objetivo de conocer la relación entre la funcionalidad familiar y la personalidad eficaz en una muestra de 166 estudiantes de quinto año de secundaria de instituciones educativas de Lima. Los resultados evidencian relaciones de efecto moderado entre la adaptabilidad y la cohesión familiar con las diversas dimensiones de la personalidad eficaz, como el control académico, la gestión social, la autorrealización, y el desarrollo afectivo, de esta manera se concluye que la funcionalidad familiar permite el desarrollo de una personalidad eficaz a nivel académico, social e individual

Este conjunto de estudios internacionales y nacionales se respaldan de bases teóricas, con respecto a la primera variable de estudio la definición de la funcionalidad familiar, que en el inicio de sus estudios se conceptualizaba como el intercambio de interacciones entre los miembros de un mismo sistema familiar, que establece mediante la comunicación verbal y no verbal, los límites, las reglas, el apoyo, la jerarquía y el afecto (Olson, Portner y Lavee, 1985), que de forma más actual Olson (2000) define a la funcionalidad familiar a partir de la caracterización de tres factores, el primero, es la cohesión, referido al grado de unión emocional, el segundo es la Adaptabilidad, que indica los roles jerárquicos y las reglas, por último, está la comunicación, que se presenta en los dos anteriores factores, debido a participación durante el intercambio de información.

En cuanto a las dimensiones de la funcionalidad familiar, esta es establecida por Olson, et al. (1989) autores de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar en sus siglas FACES III, quienes estructuran dos dimensiones para la comprensión de la funcionalidad familiar. El primero es la cohesión, caracterizada a la vinculación o también denominado lazo afectivo-emocional entre los miembros de la familia, indistintamente de la jerarquía familiar, de tal manera expone tanto la separación, la conexión o el aglutinamiento entre sus integrantes, de tal manera que los extremos corresponden a la disfuncionalidad del sistema familiar;

Dentro de la dimensión Cohesión, Olson (1994) sostiene que existen cuatro tipos de familias, las cuales caracterizan la funcionalidad o la disfuncionalidad del sistema familiar, La primera es la desligada, distingue una alta autonomía que se otorga a los miembros de menor jerarquía

dentro del sistema familiar, tal es el caso de los hijos, mientras que los padres no promueven la unión familiar, ello se atribuye a una ausencia total, en cualquiera de los dos casos genera un distanciamiento negativo no solo a nivel físico, también en lo emocional, de esta manera que se priorizan las actividades individuales que en interacción con los demás miembros de la familia, ubicándola en segundo plano, Luego está la familia separada, hace referencia a la caracterización de una moderada independencia entre los miembros de la familia, existe un cierto grado de equilibrio entre la familia y el sistema de pares, sin embargo, aún existe una priorización por el entorno social, de tal manera que la toma de decisiones se genera de forma individual, en los diversos segmentos de la jerarquía familiar, tercero la Conectada, corresponde al tipo de familia vinculada, ya que sabe generar un estado de equilibrio entre las actividades programadas del sistema familiar con aquellas que corresponden al entorno social, de igual manera existe una conexión emocional que apertura vías de comunicación y soporte afectivo, en esta medida las decisiones son tomadas en familia, sin que ello implique consecuencias negativas sobre la autonomía y cuarto la Aglutinada, caracteriza a una vinculación excesiva a nivel afectivo, de tal manera que no existen límites claros entre los diversos segmentos de la jerarquía familiar, de tal manera que los hijos toman decisiones por los padres, en este sentido los límites son confusos, es así que todas las actividades se orientan al entorno familiar, que limita de forma significativa el desarrollo de la autonomía en la toma de decisiones y en las elecciones.

Con respecto a la segunda dimensión de funcionalidad familiar: La adaptabilidad familiar, constituye la respuesta que evidencia el sistema familiar frente a situaciones propias del desarrollo vital y que genera un cierto grado de estrés, de tal manera que evidencia la estructura de poder, las reglas que establece el sistema familiar y sus relaciones jerárquicas (Olson, et al., 1999).

En este sentido, para esta dimensión, años después Olson (2000) establece 4 tipos de familias que pertenecen a esta dimensión, en un nivel alto se encuentra la familia caótica, en un nivel medio la flexible, para el grado medio-bajo la estructurada y para el nivel bajo la rígida, que a partir de esta delimitación se logra generar su comprensión, en cuanto al primer tipo, denominado familia rígida, hace referencia a un sistema donde los progenitores son los únicos que toman decisiones dentro del hogar y en las vidas de los demás integrantes, lo cual significa



que imponen sus deseos, así como ordenes sobre las disposiciones que puedan tener los otros miembros familiares, en tal sentido, existe una disciplina rígida, autoritaria y estereotipada en cuanto a los roles que se deben cumplir, a continuación, está la familia estructurada, que genera un balance entre el autoritarismo y la igualdad, por lo cual existe un control con frecuencia democrático, pero aún las decisiones son tomadas por los progenitores, en este sentido los roles a pesar de ser estables, pueden compartirse con otros miembros, pero siempre bajo el control de los padres, de tal manera que las reglas en todos los casos se deben cumplir, Posterior a ello está la familia flexible, que caracteriza un liderazgo equitativo, acorde a cada situación vivenciada, de tal manera que tanto los padres como los hijos tienen la disposición de lograr tomar decisiones, teniendo en cuenta, que las mismas no afectan a los demás miembros de la familia, y que en ciertas circunstancias es una obligación contar con el aval de los otros miembros, por ello la disciplina es democrática, y existe una alta posibilidad de adaptabilidad ante las diversas situaciones de estrés, por ultimo esta la caótica, donde refiere un liderazgo que no cumple con las funciones de dirección y orientación hacia los miembros de menor jerarquía, los mismos, que con frecuencia no son supervisados y toman decisiones de forma indeliberada, por ello no existe límites entre los diversos integrantes, cada quien afronta una situación de estrés a su manera, sin importar los demás, en esta medida no se respetan las reglas por la confusión.

A partir de este modelo, es que se logra caracterizar las funciones que debe presentar una familia para la funcionalidad interaccional, que permite el desarrollo propicio de cada uno de sus miembros (Andrade y Rivera, 2010).

Como primera función, está el apoyo mutuo, que corresponde al soporte emocional que brindan los integrantes de la familia hacia el miembro que se encuentra en estado de riesgo o vulnerabilidad ante un determinado acontecimiento de estrés, en esta medida también se considera el apoyo a nivel físico, de carácter económico, a favor de la salud y la seguridad, que permite posicionar a la familia como un factor protector y referencial ante circunstancias que generen presión (Olson, et al., 1985; Capano y Ubach, 2013).

Como segunda función esta la autonomía, que hace referencia a la responsabilidad de promover la independencia entre sus miembros, que permita el lograr tomar decisiones, una orientación

por el logro, búsqueda de crecimiento personal, constitución de una personalidad sólida, sin que ello significa desligar al sujeto del entorno familiar, por lo cual la familia aún se ubica como un aspecto relevante (Olson, et al., 1985; Carvalho, Francisco y Revals, 2015).

Reglas, corresponde a las normativas que la familia describe para la interacción tanto dentro del sistema familiar, como en la interacción social, en este sentido, estas normas presentan características arraigadas del sistema cultural, además de ello su funcionalidad corresponde a una directriz democrática, donde se es flexible ante ciertas circunstancias excepcionales, logrando establecer un sistema de orden interactivo tanto a nivel colectivo como en la estructura individual (Olson, et al., 1998; Cruz, 2013).

Adaptabilidad a los cambios, es una competencia que la familia promueve a partir del aprendizaje que evoca de las experiencias entre sus integrantes, donde se distingue la utilización de determinados mecanismos de afrontamiento, los cuales se interioriza en las pautas de solución de conflictos, que genera la funcionalidad del comportamiento individual, considerando la contribución familiar en todo momento (Olson, et al., 1998; Cuaresma, 2013, Venegas, 2014).

Desarrollo del afecto, como parte de la interacción comunicativa, permite promover la exploración, identificación y la comunicación de las emociones, de tal manera que se logra una gestión oportuna sobre las mismas, para generar pautas funcionales de comportamiento, que es el resultado de la consolidación de los rasgos de personalidad estables (Olson, et al., 1985; Estevez y Musitu, 2016).

Como segunda variable de interés, se considera a la personalidad, la cual es definida como la interacción entre un conjunto de rasgos, más o menos estables, que son consecuentes al temperamento, como atributo biológico, y al carácter, de caracterización cultural, conexas por el yo (Eysenck y Eysenck, 1964).

En lo referido a su dimensionalidad, Eysenck y Eysenck (1964) postulan que la personalidad tiene dos dimensiones predominantes en su expresión, delimitadas como estabilidad-

neuroticismo y la segunda es introversión-extroversión, que permiten aproximar a la caracterización de la personalidad.

En cuanto a la estabilidad-neuroticismo, hace referencia al grado de excitación que se puede generar en el sujeto, a partir de las implicancias que logran generar las diversas situaciones o experiencias, que abordan tanto el sistema nervioso, el cual tiene la función de regular los demás órganos internos (Eysenck, 1993) como al conjunto de los procesos cognitivos, los cuales tiene implicaciones emocionales, como respuesta psicológica ante el medio (Eysenck y Eysenck, 1964), en tal sentido, en la estabilidad, el sujeto logra generar una regulación biológica, y al mismo tiempo psicoemocional, mientras que en el neuroticismo, existe una sobre excitación que altera el funcionamiento orgánico y afectivo del sujeto, con la particularidad que ante mayor excitación menor inhibición (Eysenck y Eysenck, 1976).

Como segunda dimensión, la introversión-extroversión, contextualiza las disposiciones del sujeto durante la interacción con el medio, donde incluye tanto el sistema familiar, social e individual, que de forma continua permite un aprendizaje significativo sobre la experiencia de socialización (Eysenck y Eysenck, 1964), de tal manera que el desenvolvimiento en la introversión corresponde a no generar excesivos estímulos durante el intercambio, en tanto la extraversión se orienta a la búsqueda de estímulos variados para conllevar de forma satisfactoria la socialización (Eysenck y Eysenck, 1975).

De esta manera es relevante considerar su caracterización acorde a los niveles, los cuales Eysenck y Eysenck (1976) establece para cada uno de las dos dimensiones, que permiten caracterizar al ser humano.

En cuanto a la estabilidad-neuroticismo, un nivel bajo hace referencia a una imbibición no solo emocional, además biológica, que inicia en el sistema nervioso vegetativo, y se connota hasta las manifestaciones afectivas, de esta manera existe un carente comportamiento impulsivo, por lo cual su interacción está conectada hacia sí mismo, denotando un alto grado de individualismo, que disgrega las relaciones hacia los demás, y afecta en esta medida la adquisición de

habilidades para la socialización e interacción funcional (Eysenck y Eysenck, 1985; Hu, Summers, Turnbull y Zuna, 2011).

En tanto un nivel medio, expresa la regulación entre la estabilidad emocional como la excitación frente a los estímulos externos, esta caracterización favorece a la funcionalidad comportamental, ya que existe un control oportuno de los cambios biológicos, asimismo, en la manifestación emocional, que genera un grado de homeostasis en el sujeto, que facilita su desenvolvimiento, y función adaptativa, de tal manera que logra abordar las diversas situaciones que signifiquen un grado de estrés, sin que ello implique la desregulación del estado de bienestar biopsicosocial (Eysenck y Eysenck, 1994; Navarrete y Ossa, 2013).

Mientras que un nivel alto, caracteriza plenamente al neuroticismo, indica una sobre exaltación, es decir la necesidad de continuos estímulos que existen el sistema límbico que genera cambios bruscos en la emoción, lo cual conlleva manifestaciones guiadas por el principio de satisfacción, es decir de connotación plenamente impulsiva, sin considerar las probables consecuencias de las mismas, a pesar que su caracterización suponga un grado de energización, con frecuencia es canalizado de forma inadecuada, por buscar la satisfacción inmediata (Eysenck y Eysenck, 1979; Rojas, 2016).

Por su parte, la segunda dimensión denominada introversión-extroversión, un nivel bajo caracteriza manifestaciones de cohibición en cuanto al contacto social, el sujeto se orienta hacía el yo interior, en un dialogo recursivo a nivel individual, de tal manera que se disgrega del grupo de pares y con frecuencia del sistema parental (Eysenck y Eysenck, 1964), asimismo evidencian un mejor rendimiento en aislamiento social, que, con el soporte grupal, en esta medida tienen escasas habilidades tanto para la localización como en la solución de problemas internacionales, además de presentar una mayor disposición por desarrollar estrés o ansiedad ante la posibilidad de interacción (Eysenck, Eysenck y Barrett, 1985).

Asimismo, un nivel medio, permite la estabilidad entre el individualismo y la necesidad de socialización, de tal manera que el sujeto funciona de forma óptima tanto en solitario como en interacción con otras personas del grupo sea familiar o cultural (Eysenck y Eysenck, 1964), de

esta manera muestra interés por su medio, ya que también se siente comprometido con colaborar al desarrollo funcional de estos entornos, manifestando cautela en su actuar, junto a disposición hacia la interacción que suponga un intercambio positivo de experiencias y aprendizajes (Eysenck y Eysenck, 1975).

Por último, se ubica el nivel alto el cual caracteriza la extraversión, que por lo general refieren manifestaciones funcionales, de tal manera que prefieren un trabajo grupal, que aquellas actividades de índole individual, asimismo necesitan del continuo soporte de pares o de la familia ante la realización de una actividad, su preferencia se orienta al sistema de socialización, del cual considera una mayor amplitud de aprendizajes, en este sentido existe una ausencia total de la inhibición, su comportamiento se orienta por la impulsividad, debido a la búsqueda de distractores, por ello son expansivos, expresivos y altamente sociables al medio (Eysenck y Eysenck, 1964).

Frente a lo antes mencionado, donde se caracterizó la realidad psicosocial, se presentó los antecedentes de investigación y se revisó las teorías relacionadas al tema se formula la pregunta, ¿Cuál es la relación entre Funcionalidad familiar y personalidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Trujillo?

El estudio se realizó debido a la problemática presentada, ya que la investigación cuenta con valor teórico puesto que permite ampliar información respecto a las variables de estudio. Así también cuenta con relevancia social puesto que el abordar variables tan importantes como las mencionadas permite tener mayor conciencia de la problemática que enfrentan el sistema familiar de la sociedad y localidad. De igual manera cuenta con implicancias prácticas puesto que a partir de los resultados se podrán elaborar talleres y programas que permitan mejorar el funcionamiento familiar de los estudiantes, así como, desarrollar aquellas características de personalidad que les permitan adaptarse a las diferentes situaciones de su vida cotidiana.

Es así que se establece como hipótesis general: Existe relación entre la funcionalidad familiar y personalidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Trujillo, donde la hipótesis nula se describe  $H_0$ : No existe relación entre la funcionalidad familiar y

personalidad en alumnos de secundaria de una institución educativa particular de Trujillo, asimismo las específicas plantean.

H1: Existe relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de personalidad (Introversión - Extraversión y Estabilidad – neuroticismo) en alumnos de secundaria de una institución educativa particular de Trujillo , H2: Existe relación entre la personalidad y las dimensiones de la funcionalidad familiar ( Adaptación y Cohesión) en alumnos de secundaria de una institución educativa particular de Trujillo , H3: Existe relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar (Adaptación y Cohesión) y las dimensiones de personalidad (Introversión - Extraversión y Estabilidad – neuroticismo) en alumnos de secundaria de una institución educativa particular de Trujillo

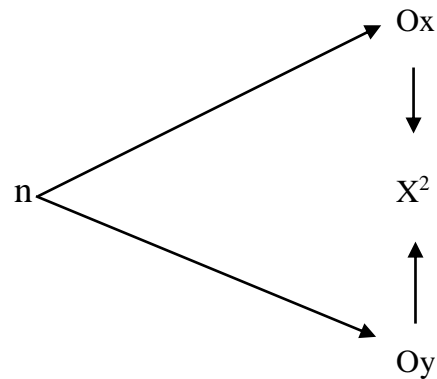
Los objetivos de la investigación, de forma general se plantean: Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y personalidad en alumnos de secundaria de una institución educativa particular de Trujillo. Mientras que de forma específica: Identificar la relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de personalidad (Introversión - Extraversión y Estabilidad – neuroticismo) en alumnos de secundaria de una institución educativa particular de Trujillo , identificar la relación entre la personalidad y las dimensiones de la funcionalidad familiar (Adaptación y Cohesión) en alumnos de secundaria de una institución educativa particular de Trujillo , e identificar la relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar (Adaptación y Cohesión) y las dimensiones de personalidad (Introversión - Extraversión y Estabilidad – neuroticismo) en alumnos de secundaria de una institución educativa particular de Trujillo.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Tipo y Diseño de investigación**

El estudio es de tipo no experimental, debido que no se ejerce manipulación en las variables de estudio, asimismo de diseño correlacional descriptivo, el cual permite determinar la correlación

entre variables, mediante una recolección de datos neutral, (Ató, López y Benavente, 2013) Sánchez y Reyes (2015) gráfica a este diseño de la siguiente manera:



n = muestra

Ox =Variable funcionalidad familiar

Oy =Variable personalidad

X² = Relación entre variables

## 2.2. Variables, operacionalización

### *V1 Funcionalidad familiar*

Intercambio de interacciones entre los miembros de un mismo sistema familiar, que establece mediante la comunicación verbal y no verbal, los límites, las reglas, el apoyo, la jerarquía y el afecto (Olson, et al., 1985).

### *V2 Personalidad*

Personalidad Es la interacción entre un conjunto de rasgos, más o menos estables, que son consecuentes al temperamento, como atributo biológico, y al carácter, de caracterización cultural, conexas por el yo (Eysenck y Eysenck, 1964).

Tabla 1.

*Operacionalización de la variable funcionalidad familiar*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Funcionalidad familiar	Intercambio de interacciones entre los miembros de un mismo sistema familiar, que establece mediante la comunicación verbal y no verbal, los límites, las reglas, el apoyo, la jerarquía y el afecto (Olson, et al., 1985).	Se asume la definición de medida a partir de las puntuaciones obtenidas en la escala de Funcionalidad Familiar.	Cohesión	Desligada Separada Conectada Aglutinada	Ordinal
			Adaptabilidad	Rígida Estructurada Flexible Caótica	

Tabla 2.

*Operacionalización de la variable personalidad*



Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Personalidad	Es la interacción entre un conjunto de rasgos, más o menos estables, que son consecuentes al temperamento, como atributo biológico, y al carácter, de caracterización cultural, conexas por el yo (Eysenck y Eysenck, 1964).	Se asume la definición de medida a partir de las puntuaciones obtenidas en el inventario de Personalidad de Eysenck-B.	Estabilidad-neuroticismo	Excitación biológica	Ordinal
				Excitación emocional	
			Introversión-extroversión	Excitación conductual	
			Veracidad		
				Cohibición	
				Desinhibición	
				Social	
				Interactivo	
				Honestidad	
				Coherencia	

### **2.3. Población y muestra**

La población accesible está conformada por 88 alumnos, de ambos sexos, desde los 14 a 15 años de edad, que cursan el cuarto grado de educación secundaria regular dentro de una institución educativa privada de Trujillo.

#### *Muestra*

La muestra es conformada por 88 alumnos, constituyendo el total de participantes, debido a su número reducido, permitiendo así la generalización de los datos, para la población.

Criterios de inclusión: Alumnos de 14 a 15 años de edad que pertenecen al 4 grado de secundaria de la institución educativa privada, que presenten una disponibilidad voluntaria por participar en el estudio.

Criterios de exclusión: Alumnos que no terminen de llenar por completo alguno de los test, asimismo, que realicen una doble marcación en algún ítem, además que su puntuación en la escala de mentiras del inventario de personalidad sea por encima de 4, lo cual anula la prueba.

### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **2.4.1 Técnica**

Para la recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta, donde se aplicó la escala de funcionalidad Familiar y el inventario de Personalidad de Eysenck-B, en un proceso que considero la previa confiabilidad de ambos instrumentos, así como la confidencialidad y el asentimiento de los participantes, para recolectar los datos necesarios para el cumplimiento de los objetivos. Y los instrumentos fueron sometidos a criterio de dos jueces antes de su aplicación.

## **2.4.2. Instrumentos.**

### *Escala de funcionalidad familiar*

Creada por Olson, et al. (1978) está compuesta por 20 ítems, distribuidos en dos factores, Cohesión, ítems: 1, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 3, 5, 7; Adaptabilidad, ítems: 2, 4, 10, 16, 6, 8, 12, 14, 18, 20, que permiten la valoración de la funcionalidad familia, se aplica desde los 12 años en adelante, tanto individual o grupalmente, presenta una escala de respuesta de tipo likert, y su resolución consta de 20 minutos aproximadamente, solo requiere del protocolo y lapicero para su desarrollo.

### *Validez*

Su validez comprende la realización del análisis factorial exploratorio, por componentes principales y en rotación la de tipo varimax, que reporta una estructura de dos dimensiones con cargas sobre el .30, una varianza acumulada que supera al 50%, para la estructura subyacente obtenida (Olson, et al., 1978).

### *Confiabilidad*

En la confiabilidad el método utilizado fue la consistencia interna, acorde a la cual se reportó el coeficiente omega para cohesión es de .69 y adaptabilidad de .73 (Olson, et al., 1978)

### *Inventario de personalidad*

Elaborado por Eysenck y Eysenck (1964) cuenta con una estructura de 3 dimensiones, donde se caracteriza un total de 57 ítems, Estabilidad-neuroticismo, ítems: 2, 4, 7, 9, 11, 14, 16, 19, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 35, 38, 40, 43, 45, 47, 50, 52, 55, 57; Introversión-extroversión, ítems: 1, 3, 5, 8, 10, 13, 15, 17, 20, 22, 25, 27, 29, 32, 34, 37, 39, 41, 44, 46, 49, 51, 53, 56, y Veracidad, ítems: 6, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48 y 54, permiten caracterizar la variable, que es la estabilidad-neuroticismo y la introversión-extraversión, su ámbito de aplicación es a partir de los 13 años

en adelante, asimismo puede ser administrada individual o colectivamente, con un tiempo de respuesta de 20 minutos en promedio, en una escala dicotómica, se requiere solo el protocolo y lápiz para su llenado.

### *Validez*

La validez, distingue la fuente basada en la estructura interna, bajo la cual se realizó la técnica exploratoria, por el método de componentes principales y varimax como rotación, se obtuvo dos factores predominantes para la edición de la personalidad, ambos reportan una varianza explicada acumulada >50%, cargas factoriales sobre el .30, asimismo comunalidades >.30 (Eysenck y Eysenck, 1964).

### *Confiabilidad*

La fiabilidad, por consistencia interna evidencia el coeficiente alfa para estabilidad-neuroticismo de .75 y la introversión-extraversión de .85 (Eysenck y Eysenck, 1964).

## **2.5. Procedimiento**

Para iniciar, se identificó la problemática, para lo cual se realizó el planteamiento del problema, y así se seleccionó las variables de estudio, para hacer la búsqueda de instrumentos propicios, así se planteó los antecedentes existentes, así como la base teórica referencial, para continuar con la formulación de la pregunta, las hipótesis así como objetivos a desarrollar, además del método que comprende los lineamientos metodológicos seguidos, para el diseño, población, técnicas, instrumentos, procedimientos estadísticos usados y los aspectos éticos viables cumplimiento las disposiciones previas al desarrollo del estudio, que comprendió la recolección de datos, su análisis estadístico, para proseguir con su discusión, así como las conclusiones y recomendaciones acordes a los hallazgos.

## **2.6. Método de análisis de datos**

Se analizó los datos en el IBM SPSS Statistics 24, donde inicialmente se obtuvo los niveles para cada variable, categorizados en bajo, medio y alto, asimismo en la estadística inferencial obtuvo la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov, que indicó una distribución simétrica  $p > .05$  por lo cual se utilizó como coeficiente de correlación  $r$  de Pearson (Díaz, García, León, Ruiz y Torres, 2014) para obtener el grado de correlación el mismo que se interpretó a partir del tamaño de efecto (Cohen, 1998).

Adicional a ello, se obtuvo la confiabilidad en el programa R project, por el coeficiente omega, que permita evidenciar la consistencia interna para ambos instrumentos (Ventura y Caycho, 2017).

## **2.7. Aspectos éticos**

Como los lineamientos éticos para el desarrollo de la tesis se consideró la elaboración de un sustento teórico que cita a cada autor acorde a las normativas actuales, asimismo la presentación de una solicitud a la institución educativa de interés, como documento indispensable para lograr aplicar los instrumentos, a continuación, a cada alumno se explicó el fin del estudio y la modalidad de su participación, para proseguir con la extensión del asentimiento informado, como documento que expresa la voluntaria y dispuesta participación en el estudio, de tal manera que prevaleció el principio de beneficio a la población, con la confidencialidad de los datos recolectados, su exposición sólo de forma grupal, y la extensión del estudio en físico, a la institución educativa, para que se genere las actividades psicológicas que pautan los resultados.

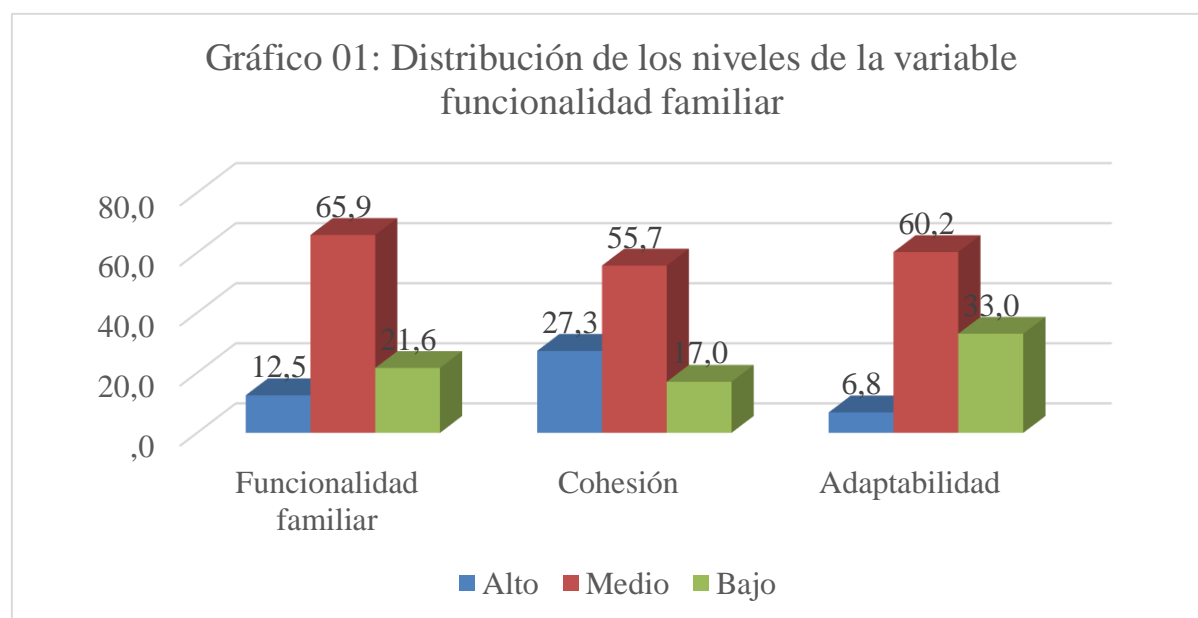
### III. RESULTADOS

#### 3.1. Análisis descriptivo de las variables de estudio en alumnos de secundaria de una institución educativa particular de Trujillo

Tabla 3

*Distribución de niveles de la variable funcionalidad familiar en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa particular de Trujillo (n=88)*

Variable	Nivel	f	%
Funcionalidad familiar	Alto	11	12.5
	Medio	58	65.9
	Bajo	19	21.6
Cohesión	Alto	24	27.3
	Medio	49	55.7
	Bajo	15	17.0
Adaptabilidad	Alto	6	6.8
	Medio	53	60.2
	Bajo	29	33.0
Total		88	100.0

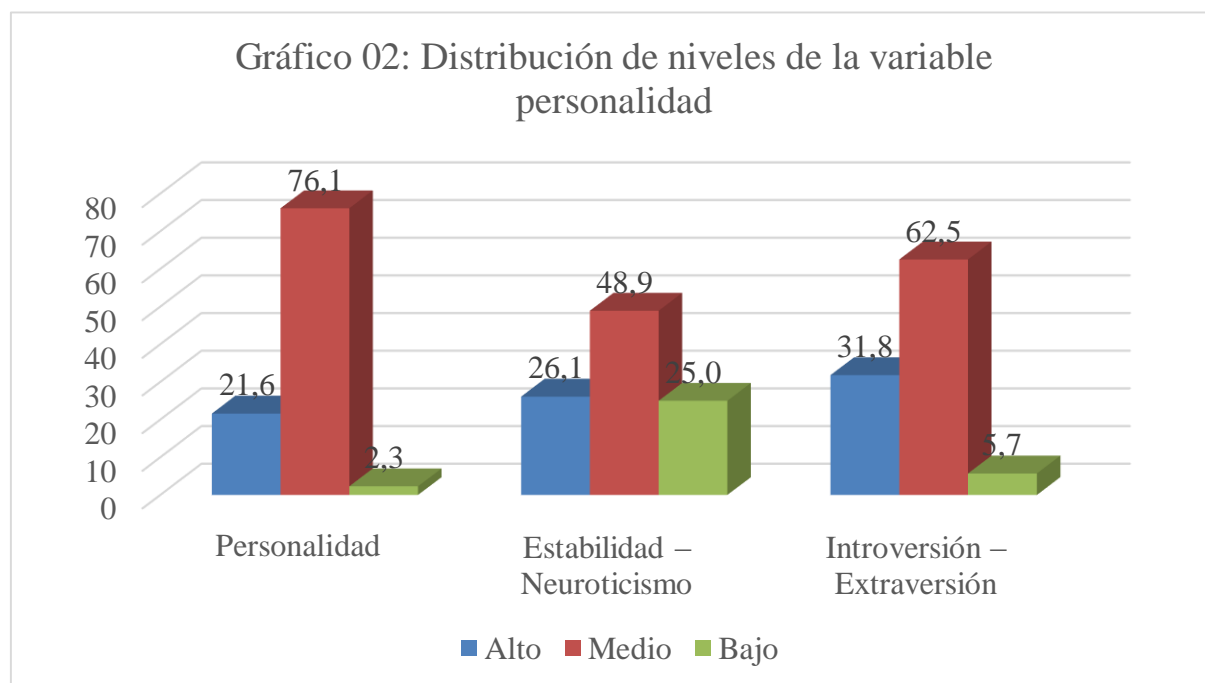


En la tabla 3 y gráfico 1, se presenta la distribución de los niveles de la variable funcionalidad familiar, es en la variable general los porcentajes mayores se distribuyen en los niveles medio y bajo (65.9% y 21.6%), en cohesión se ubican en los niveles medio y alto (55.7% y 27.3%), y en adaptabilidad se aprecia con mayor porcentaje se ubican en los niveles medio y bajo (60.2% y 33%).

Tabla 4

*Distribución de niveles de la variable personalidad en alumnos de nivel secundario de una institución educativa particular de Trujillo (n=88)*

Variable	Nivel	f	%
Personalidad	Alto	19	21.6
	Medio	67	76.1
	Bajo	2	2.3
Estabilidad – Neuroticismo	Alto	23	26.1
	Medio	43	48.9
	Bajo	22	25.0
Introversión – Extraversión	Alto	28	31.8
	Medio	55	62.5
	Bajo	5	5.7
Total		88	100.0



En tabla 4 y gráfico 2, se aprecia la distribución de los niveles de la variable personalidad, donde prevalece el nivel medio, asimismo en las dimensiones predomina el nivel medio con una tendencia de predominancia hacia el nivel alto

### 3.2. Prueba de normalidad

Tabla 5

*Prueba de normalidad de las puntuaciones de los instrumentos de funcionalidad familiar y personalidad.*

Variable y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	p
Funcionalidad familia	,043	88	,200*
Cohesión	,067	88	,200*
Adaptabilidad	,095	88	,054
Personalidad	,074	88	,200*
Estabilidad – Neuroticismo	,076	88	,200*
Introversión – Extraversión	,093	88	,057

*Nota:* gl=grados libertad; Sig.=valor de significancia estadística

Interpretación: en la tabla 5, se observa valores que representan una distribución normal de la variable funcionalidad familiar y personalidad y cada una de sus dimensiones, los cuales presentan valores de significancia estadística  $p > .05$ .

*Se presenta la prueba de hipótesis para la normalidad:*

H0: Las puntuaciones tienen una distribución normal

H1: Las puntuaciones no tienen una distribución normal

Regla de decisión: Si  $p > .05$  tiene una distribución normal  
Si  $p < .05$  no tiene una distribución normal

Al examinar la tabla 5 se observa que el valor de  $p$  es  $< .05$ , por lo cual se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.



### 3.3. Prueba de hipótesis correlacionales

Tabla 6

*Hipótesis General: Correlación en la funcionalidad familiar y personalidad en alumnos de una institución educativa privada de nivel secundario de Trujillo (n=88)*

Variable		r	p	IC 95%	
				LI	LS
Funcionalidad familiar	Personalidad	.414**	.000	.149	.595

*Nota:* r=coeficiente de correlación de Pearson; p=valor de significancia estadística;  $p < .05$  \*=relación significativa;  $p < .01$  \*\*=relación muy significativa; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

En la tabla 6, se observa que la funcionalidad familiar se relaciona directamente de efecto medio y muy significativamente con la personalidad, lo cual pone de manifiesto que las variables no funcionan aisladamente en la muestra de estudio, por tanto, se rechaza la hipótesis nula que propone la inexistencia de relación entre las variables.

*Se presenta la prueba de hipótesis general:*

H1: Existe relación entre la funcionalidad familiar y personalidad en estudiantes.

H0: No existe relación entre la funcionalidad familiar y personalidad en estudiantes.

Regla de decisión: Si  $p > .05$  no se acepta la hipótesis  
Si  $p < .05$  se acepta la hipótesis

Al examinar la tabla 6 se observa que el valor de p es  $< .05$ , por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 7

*Correlación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de personalidad*

Variable	r	p	IC 95%	
			LI	LS
Funcionalidad familiar	Estabilidad - Neuroticismo	.306**	.004	
	Introversión - Extraversión	.298**	.005	

*Nota:* r=coeficiente de correlación de Pearson; p=valor de significancia estadística; p<.05\*=relación significativa; p<01\*\*=relación muy significativa; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

En la tabla 7, se aprecia que existe relación pequeña significativa en la funcionalidad familiar y las dimensiones de personalidad (estabilidad – neuroticismo e introversión – extraversión).

*Se presenta la prueba de hipótesis Específica:*

H1: Existe relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de personalidad

H0: No existe relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de personalidad

Regla de decisión: Si  $p > .05$  no se acepta la hipótesis

Si  $p < .05$  se acepta la hipótesis

Al examinar la tabla 7 se observa que el valor de p es  $< .05$ , por lo cual se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 8

*Correlación entre personalidad y las dimensiones de la funcionalidad familiar en alumnos de una institución educativa privada de Trujillo (n=88)*

Variable	r	p	IC 95%	
			LI	LS
Personalidad	Cohesión	.342**	.001	.121 .541
	Adaptabilidad	.416**	.000	.172 .614

*Nota:* r=coeficiente de correlación de Pearson; p=valor de significancia estadística; p<.05\*=relación significativa; p<01\*\*=relación muy significativa; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

En la tabla 8, se observa la presencia de relaciones medianas, entre la personalidad y las dimensiones de funcionalidad familiar, tanto en Cohesión, como en adaptabilidad.

*Se presenta la prueba de hipótesis específica:*

H1: Existe relación entre la personalidad y las dimensiones de la funcionalidad familiar

H0: No existe relación entre la personalidad y las dimensiones de la funcionalidad familiar

Regla de decisión: Si  $p > .05$  no se acepta la hipótesis  
Si  $p < .05$  se acepta la hipótesis

Al examinar la tabla 8 se observa que el valor de p es <.05, por lo cual se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 9

*Correlación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y las dimensiones de personalidad en estudiantes de una institución educativa privada de Trujillo (n=88)*

	Variable	r	p	IC 95%	
				LI	LS
Cohesión	Estabilidad - Neuroticismo	,261*	.014	.057	.451
	Introversión - Extraversión	,234*	.028	.005	.435
Adaptabilidad	Estabilidad - Neuroticismo	,297**	.005	.081	.475
	Introversión - Extraversión	,316**	.003	.060	.521

*Nota:* r=coeficiente de correlación de Pearson; p=valor de significancia estadística; p<.05\*=relación significativa; p<01\*\*=relación muy significativa; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

En la tabla 9, se aprecia la relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y las dimensiones de personalidad, es así que se aprecia relación directa de efecto pequeño a mediano entre las dimensiones de ambas variables, además se evidencia presencia de significancia estadística.

*Se presenta la prueba de hipótesis específica:*

H1: Existe relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y las dimensiones de personalidad

H0: No existe relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y las dimensiones de personalidad

Regla de decisión: Si  $p > .05$  no se acepta la hipótesis  
Si  $p < .05$  se acepta la hipótesis

Al examinar la tabla 9 se observa que el valor de p es  $< .05$ , por lo cual se acepta la hipótesis alternativa.

#### IV. DISCUSIÓN

En este estudio se estableció determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la personalidad en 88 estudiantes, que incluyen hombres y mujeres, de 14 a 15 años de edad de una institución educativa particular de Trujillo, su desarrollo comprende abordar la realidad problemática, en lo nacional, se ha registrado 14491 sucesos de violencia familiar, el 87% contra la mujeres y el 26% hacía el niño y adolescente, en lo regional, La Libertad se ubica en el séptimo lugar en cuanto a la tasa de violencia, porcentajes que reflejan la prevalencia de familias disfuncionales (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2019) como un atributo que dentro del Perú predispone al desarrollo de algún trastorno psicológico en más del 50% de niños y adolescentes por sus implicancias en la personalidad (18 de junio, 2016) patrón que también está presente en la realidad particular, donde el registro de atenciones del departamento de psicología indica la prevalencia de problemas comportamentales que tienen como causante a la disfuncionalidad familiar, denotando su implicancia en la personalidad, afectando así el desenvolvimiento del adolescente, como realidad que perfiló el desarrollo de la investigación.

Los primeros hallazgos indican que la funcionalidad familiar se relaciona directamente de efecto medio y muy significativamente con la personalidad con un resultado de correlación de  $r=.41$  con  $p=.000$  aceptándose la hipótesis general, reafirmando con ello que el intercambio socio-afectivo que ocurre dentro del sistema familiar, entre los padres y de estos hacía los hijos (Olson, et al., 1985), tiene implicancias directas sobre las disposiciones de la personalidad, entendidas en lo temperamental y caracterológico, como estructuras más o menos continuas que caracterizan al sujeto sobre el medio donde se desenvuelve (Eysenck y Eysenck, 1964).

Es así, que Carvalho, et al. (2015) sostiene que la familia no solo genera la herencia en cuanto a rasgos de personalidad asociados al temperamento, también constituye el grupo más importante en lo concerniente a la construcción del carácter, al ser el entorno referencial para las creencias y comportamientos básicos, asimismo el ambiente donde se delimita lo deseable de lo adverso en cuanto a conducta, afecto y cognición, su influencia es de grado representativo.

Pérez y Ramírez (2019) confirma que la funcionalidad familiar se relaciona con la conducta dispuesta al consumo de alcohol en adolescentes, se logró evidenciar una relación directa cuyo efecto es de grado mediano con un resultado de correlación de  $r=.38$  con  $p = .000$  entre la disfuncionalidad familiar, con el consumo de alcohol, presentado en el 88% de adolescentes estudiados, mientras que una familia funcional como lo destaca Chávez, et al. (2018) se relaciona de forma directa con efecto mediano con la propensión al desarrollo de la diversidad de habilidades sociales, que tienen implicancias significativas en la interacción sociocultural, además de un ajuste satisfactorio a las normativas que establece el medio ambiente.

Asimismo, se identificó que la cohesión presenta una relación directa de efecto pequeño con la estabilidad-neuroticismo con un resultado de correlación de  $r=.261$  con  $p=.014$  al igual que Cohesión hacía Introversión– Extraversión con una correlación de  $r=.23$  con  $p=.028$  como variables que caracterizan un nivel medio en su manifestación, es así que la integración del sistema familiar, en el proceso de brindar soporte tanto de índole emocional, como de ayuda física ante una situación normativa o aversiva, tiene implicancias directas sobre la regulación de la excitación psicofisiológica del adolescente, que permite estabilizar el grado de equilibrio tanto orgánico como el psíquico, con un estado de apertura propicio para favorecer el establecimiento de relaciones sociales, sin una excesiva necesidad de soporte afectivo de los demás, por lo cual manifiesta de forma normativa el establecimiento de vínculos, interacciones y redes de pares, que impulsan el desarrollo socio-afectivo (Olson, et al., 1985).

Ello se reafirma, a partir de Venegas (2014) quién señala que una cohesión familiar que genera soporte significativo entre los miembros de la familia, sobre todo de padres a hijos, promueve patrones de estabilidad psicoafectiva, además de impulsar las habilidades de interacción positiva, donde se establece vínculos representativos, y se genera redes de integración ante problemas, es así que una familia que no presente este atributo también tiene una influencia desfavorable, debido que deteriora una personalidad eficaz, que es capaz de afrontar desafíos y abordar dificultades (Zelada, 2019).

Asimismo, se confirma en el estudio de Sainos, et al. (2018) en adolescentes Mexicanas, quienes reportaron que la participación familiar, entendida como la integración de sus miembros

favorece desde un 76% al abordaje psicológico frente a una problemática adjunta a la personalidad, de esta manera demuestra como la cohesión tiene un significado positivo en la regulación psicoemocional, al igual que Rojas e Yzquierdo (2018) quienes determinaron que la funcionalidad familiar tiene una relación inversa con los rasgos cognitivos de suicidio en adolescentes, mientras que su desintegración y agravio conlleva a generar una ideación suicida que irrumpe en la personalidad en proceso de consolidación.

Con respecto a la hipótesis específica 3, ambas dimensiones de las variables presentan una relación directa de efecto pequeño a mediano. En la dimensión de adaptabilidad existe una relación directa de efecto pequeño con la estabilidad-neuroticismo con un resultado de correlación de  $r=.29$  con  $p=.005$  en tanto es mediana (Cohen, 1988) con la introversión-extraversión con un resultado de correlación  $r=.31$  con  $p=.003$ , donde a nivel descriptivo, ambas variables se sitúan en un nivel medio, de esta manera, se connota que las disposiciones por la flexibilidad en el sistema familiar, donde el sistema es capaz de ajustarse a cada situación normativa o de estrés, para responder de forma funcional, al utilizar recursos individuales y aquellos que son el resultado de la adaptabilidad de sus miembros (Olson, et al., 1985), permite que el adolescente genere un grado de estabilidad psicoemocional, que favorece a una expresión desinhibida sin que ello implique la búsqueda de continuos estímulos de satisfacción, con una regulación también fisiológica, que dispone al establecimiento de interacciones con el medio, que generan grupos referenciales, intercambio de información, apertura al cambio y socialización funcional (Olson, et al., 1985).

Rojas (2016) reafirma que los estilos parentales que disponen a un aprendizaje de adaptabilidad continuo a contextos de presión, promueve a pautas funcionales en los adolescentes e infantes, que se encuentran en proceso de adquisición y desarrollo de competencias, por lo cual una familia adaptable al cambio, propicia a un ajuste emocional y cognitivo de sus integrantes, promoviendo a la vez el establecimiento de vínculos a nivel interaccional, constituyendo redes de mutuo soporte, como resultado de una familia que sabe equilibrar aspectos positivos y negativos (Olson, 2000).

De igual manera, Silva (2018) en su estudio la implicancia de la funcionalidad familiar en el patrón de asertividad adolescentes, refiere que una familia adaptativa, con disposiciones flexibles, tiene una relación directa con niveles altos de conducta asertiva, que inclina hacia el bienestar y mantener un estado de homeostasis prolongada por la misma regulación existente, asimismo Zelada (2019) reporta que una personalidad eficaz es atribuida en gran medida a una familia que demuestra cohesión, flexibilidad y adaptabilidad al cambio, que genera estos mismos atributos en los adolescentes, por un aprendizaje a partir de la observación y asimilación condicionada.

Por ello, el estudio comprende hallazgos que permiten la viabilidad de una praxis basada en hallazgos científicos, que impulsa una alta efectividad en el abordaje psicoeducativo, que de forma conjunta beneficiará al contexto de estudio, además en lo teórico, propicia un marco referencial de sus principales fundamentos en pos a su comprensión, culminando con un antecedente en metodología científica para su continua revisión, en una psicología que caracteriza ciencia.



## CONCLUSIONES

- Se comprobó que la funcionalidad familiar y la personalidad presentan una correlación directa de efecto mediano de  $r=.41$  con un  $p < .01$ , por lo que se concluye que la funcionalidad familiar influye significativamente en la personalidad, es decir que si existe relación entre la funcionalidad familiar y la personalidad.
- Se establece que si existe relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de personalidad. En la dimensión de personalidad: Estabilidad – neuroticismo se obtuvo un resultado de correlación pequeña significativa de  $r=.30$  con un  $p < .01$  Demostrando que la funcionalidad familiar tiene mayor implicancia en la dimensión de personalidad: Estabilidad – neuroticismo que en la dimensión introversión – extraversión donde el coeficiente de correlación es de  $r=.29$  con un  $p < .01$ .
- Se identificó que, si existe una relación de efecto mediano, entre la personalidad y las dimensiones de funcionalidad familiar, tanto en la dimensión Cohesión con un resultado de correlación de  $r=.34$  con un  $p < .01$ , como en la dimensión adaptabilidad con una correlación de  $r=.416$  con un  $p < .01$ , demostrando así que la personalidad tiene implicancia significativa con la dimensión adaptabilidad de la funcionalidad familiar.
- Se identificó que la dimensión cohesión presenta una relación directa de efecto pequeño con la dimensión estabilidad-neuroticismo con un resultado de correlación de  $r=.26$  de  $p<.05$  y hacia la dimensión Introversión– Extraversión con un resultado de correlación de  $.23$  con un  $p<.05$
- Se identificó que la adaptabilidad presenta una relación directa de efecto pequeño con la estabilidad-neuroticismo con un resultado de correlación de  $r=.29$  con un  $p<.01$ , en tanto es mediana con la introversión-extraversión con un resultado de correlación de  $r=.31$  con un valor  $p<.01$ .

- Se identificó que el 62% de los alumnos están regulando entre introversión y extroversión su interacción con los demás.
- Se identificó que un 60% de alumnos perciben que su familia se adapta adecuadamente a los cambios y situaciones adversas. Así mismo el 55% de alumnos perciben que su hogar se encuentra integrado y se expresan afecto con confianza. Sin embargo, un 27% de alumnos perciben que en su hogar no hay límites y hay carencia afectiva.

## **V. RECOMENDACIONES**

- Realizar en la Institución educativa de investigación, programas orientados a promover la cohesión familiar, en un nivel medio, tanto a los padres de familia como a los alumnos, de tal manera que no caracterice neuroticismo en su expresión disfuncional, ante niveles altos de cohesión, o niveles bajos que se atribuyen a una desintegración de los miembros de la familia.
- Realizar programas donde se promuevan estrategias para desarrollar la adaptabilidad familiar con los padres de familia de la Institución educativa de investigación, para que se genere en estos hogares recursos para afrontar problemas de forma adecuada dentro de sus hogares, teniendo como principales beneficiarios a sus hijos adolescentes.
- Al Dpto. de psicología y al Dpto. de TOE de la institución educativa de investigación, se recomienda brindar orientación, consejo y soporte emocional a problemas que los alumnos puedan presentar con respecto a su personalidad, comportamiento y ámbito familiar, que permita detectar y brindar el abordaje específico para prevenir factores de riesgo en los adolescentes.
- Al dpto. de psicología de la Institución educativa se le recomienda que de forma periódica pueda realizar atenciones y seguimiento psicológico a cada adolescente, que permita tener una aproximación sobre los rasgos de su personalidad, atribuyéndolos a patrones familiares.

## VI. REFERENCIAS

Alonso, J. (2012). *Psicología* (2da ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.

Andina (18 de junio, 2016). Una familia disfuncional puede influir en la aparición de trastornos mentales en los hijos. *Agencia Peruana de noticias*. Recuperado de: <https://andina.pe/agencia/noticia-una-familia-disfuncional-puede-influir-la-aparicion-trastornos-mentales-los-hijos-617749.aspx>

Andrade, M. & Rivera, P. (2010). Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.). *Uaricha Revista de Psicología*, 14(1), 12-29. Recuperado de: [https://www.academia.edu/6596473/Escala\\_de\\_evaluaci%C3%B3n\\_de\\_las\\_Relaciones\\_Intrafamiliares?auto=download](https://www.academia.edu/6596473/Escala_de_evaluaci%C3%B3n_de_las_Relaciones_Intrafamiliares?auto=download)

Ató, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>

Capano, A. & Ubach, A. (2013). Estilos Parentales, Parentalidad Positiva y formación de padres. *Ciencias psicológicas*, 7(1), 83-95.

Carvalho, J., Francisco, R., & Revals, A. (2015). Family Functioning and information and Communication technologies: how do they relate? a literature review. *Computers in Human Behavior*, 45(1), 99-108.

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral science* (2da ed.). Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates.

Cruz, M. (2013). Clima social familiar y madurez social del niño. *Investigación temática psicológica*, 9(1), 59-68

- Cuaresma, M. (2013). Socialización familiar y formación holística: análisis de las prácticas educativas de las clases dominantes. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, 6(3), 491-503
- Estevez, E. & Musitu, G. (2016). *Intervención psicoeducativa en el ámbito familiar, social y comunitario*. Madrid, Paraninfo
- Colegio de psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano*. Recuperado de: [http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo\\_de\\_etica\\_del\\_cpsp.pdf](http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf)
- Chávez, J., Limaylla, A. & Maza, A. (2018). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de secundaria de una institución educativa pública, 2017*. (Tesis para optar el título de licenciada en enfermería). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú. Recuperado de: [http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3566/Funcionalidad\\_ChavezFarro\\_Jocelyn.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3566/Funcionalidad_ChavezFarro_Jocelyn.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Eysenck, H. & Eysenck, S. (1964). *Manual of the Eysenck Personality Inventory*. London: University of London Press.
- Eysenck, H. & Eysenck, S. (1987). *Cuestionario de Personalidad EPI*. Madrid: TEA Ediciones
- Eysenck, H. J., & Eysenck, S. B. G. (1964). *Manual of the Eysenck Personality Inventory*. London: University of London Press.
- Eysenck, H. (1992). Four ways five factors are not basic. *Personality and individual differences*, 13(6), 667-673.
- Eysenck, H. & Eysenck, S. (1975). *Manual of the Eysenck Personality Questionnaire (Junior and Adult)*. Londres: Hodder and Stoughton.

- Eysenck, H. & Eysenck, S. (1976). *Psychoticism as a Dimension of Personality*. Londres: Hodder and Stoughton.
- Eysenck, H. & Eysenck, M. (1985). *Personality and Individual Differences*. N.Y.: Plenum Press.
- Eysenck, H. & Eysenck, S. (1994). *Manual of the Eysenck Personality Questionnaire*. California: Educational and Industrial Testing Service.
- Eysenck, S. & Eysenck, H. (1979). A factor-analytic study of the Lie scale of the Junior Eysenck Personality Inventory. *Personality*, 1(1), 3-10.
- Eysenck, H. Eysenck, S. & Barrett, P. (1985) A revised version of Psychoticism scale. *Personality and individual differences*, 6(1), 21-29.
- Hu, X., Summers, J., Turnbull, A. & Zuna, N. (2011). The quantitative measurement of family quality of life. *Journal of Intellectual Disability Research*, 55(12), 1098-1114.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2017). Una situación habitual Violencia en las vidas de los niños y los adolescentes. *UNICEF*. Recuperado de: [https://www.unicef.org/publications/files/Violence\\_in\\_the\\_lives\\_of\\_children\\_Key\\_findings\\_Sp.pdf](https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf)
- Lila, M., Buelga, S. & Musitu, G. (2010). Las relaciones entre padres e hijos en la adolescencia. Madrid: Pirámide
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019). Informe estadístico, violencia en cifras. *MIMP*. Recuperado de: [https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/publicar-articulos/server/php/files/informe-estadistico-01-2019\\_PNCVFS-UGIGC.pdf](https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/publicar-articulos/server/php/files/informe-estadistico-01-2019_PNCVFS-UGIGC.pdf)

- Navarrete, L. & Ossa, C. (2013). Estilos parentales y calidad de vida familiar en adolescentes con conductas disruptivas. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 47-56.
- Olson, D. Portner, J. & Lavee, Y. (1985). *Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual)*. Minneapolis: Life Innovation.
- Olson, D. (2000). Circumplex model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22(1), 144-167.
- Olson, D. (1994). Curvilinearity Survives: The World Is Not Flat, *Family Process Journal*, 33(1), 471-478.
- Olson, D., McCubbin, H., Barnes, H. & Muxen, M. (1989). *Families: What makes them work*. USA: Sage.
- Olson, D., Sprenkle, D. & Russell, C. (1979). Circumplex model of marital and family systems, I: Cohesion and adaptability dimensions, family types and clinical applications. *Family Process*, 18(1), 3-28.
- Papalia, D., Martorell, G. & Duskin, R. (2017). *Desarrollo humano*. (13 ed). México D.F.: McGrawHill
- Pérez, L. & Ramírez, M. (2019). *Relación entre la funcionalidad familiar y consumo de alcohol en los escolares adolescentes*. (Tesis para optar el grado de licenciadas en enfermería). Universidad Norbert Wiener, Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2871/TESIS%20Ram%c3%adrez%20Alfaro%20-%20P%c3%a9rez%20Luz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Radio Programas del Perú (23 de noviembre, 2017). Trujillo: Aumentan denuncias por violencia familiar en comparación al 2016. *Grupo RPP Noticias*. Recuperado de:

<https://rpp.pe/peru/la-libertad/trujillo-aumentan-denuncias-por-violencia-familiar-en-comparacion-al-201-noticia-1090493>

Rojas, L. (2016). Estilos parentales y salud mental en adolescentes de educación secundaria de las instituciones públicas de Casma. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú

Rojas, K. & Yzquierdo, L. (2018). Funcionalidad familiar e ideación suicida en estudiantes de psicología de una universidad de Cajamarca 2017. (Tesis para obtener el grado de licenciadas en psicología). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca, Perú. Recuperado de:  
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/591/Kenya%20Sulenska%20Rojas%20Villegas%20y%20Lisli%20Margarits%20Ysquierdo%20S%3a1nchez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sainos, D., Sánchez, M., Vázquez, E. & Gutiérrez, G. (2018). Funcionalidad familiar en pacientes con anorexia nerviosa y bulimia. *Atención familiar*, 22(2), 54-57. Recuperado de:  
<https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1405887116300499?token=68687BE7764798B1F31594B71CF6F0EE54501885A88D9720D4F455E98F4D414771F10F74E207F65BDE82123DD3BDB614>

Sánchez, C. & Reyes, M. (2015). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Silva, M. (2018). Funcionalidad familiar y asertividad en adolescentes medios de la Unidad Educativa Nanegalito. (Trabajo de Investigación previo a la obtención del Título de Psicóloga Clínica). Universidad Central de Ecuador, Quito, Ecuador. Recuperado de:  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/17134/1/T-UCE-0007-CPS-066.pdf>



- Tafur, N. (27 de abril, 2015). 80 % de los delincuentes provienen de familias disfuncionales. *Grupo El Comercio*. Recuperado de: <https://diariocorreo.pe/peru/omar-marcos-80-de-los-delincuentes-proviene-de-familias-disfuncionales-583078/>
- Venegas, H. (2014). Clima social familiar y conducta agresivas en los estudiantes. *Familia*, 1(1), 140-159
- Ventura, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 25(1), 625-627. ‘ñ
- Zelada, D. (2019). Funcionalidad familiar y personalidad eficaz en estudiantes de quinto año de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de surco. (Tesis para optar el título de licenciado en psicología). Universidad Cayetano Heredia, Lima, Perú. Recuperado de:  
[http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/6386/Funcionalidad\\_ZeladaCastrillo\\_Diana.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/6386/Funcionalidad_ZeladaCastrillo_Diana.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

## ANEXOS

### Anexo 01

#### Matriz de consistencia

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** Funcionalidad familiar y personalidad en alumnos de secundaria de una institución educativa particular de Trujillo.

**AUTOR(ES):** Katherine Berrú Vásquez

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	MARCO TEÓRICO (ESQUEMA)	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
¿Cuál es la relación entre Funcionalidad familiar y personalidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Trujillo?	<p><b>General:</b> Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y personalidad en alumnos de secundaria de una institución educativa particular de Trujillo. Mientras que de forma específica <b>Específicos:</b></p> <p>1. Identificar la relación entre la funcionalidad familiar y las</p>	<p><b>General:</b> <b>Hi:</b> existe relación entre la funcionalidad familiar y personalidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Trujillo, <b>H0:</b> No existe relación entre la funcionalidad familiar y personalidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Trujillo.</p>	<p>Funcionalidad Familiar</p> <p>Personalidad</p>	<p>1.3. Teorías relacionadas al tema</p> <p>1.3.1. Funcionalidad familiar</p> <p>1.3.1.1. Definición</p> <p>1.3.1.2. Dimensiones</p> <p>1.3.1.3. Enfoque teórico</p> <p>1.3.2. Personalidad</p> <p>1.3.2.1. Definición</p> <p>1.3.2.2. Dimensionalidad</p> <p>1.3.2.3. Enfoque teórico</p>	<p><i>Funcionalidad familiar:</i> Se asume la definición de medida a partir de las puntuaciones obtenidas en la escala de funcionalidad Familiar.</p> <p><i>Personalidad:</i> Se asume la definición de medida a partir de las puntuaciones obtenidas en el inventario de</p>	<p><b>Por su finalidad:</b> Básica</p> <p><b>Por el enfoque:</b> Cuantitativa</p> <p><b>Por el Tipo:</b> No experimental</p> <p><b>Por su carácter:</b> Correlacional</p> <p><b>Por el alcance:</b> Transversal</p>

	<p>dimensiones de personalidad.</p> <p>2. Identificar la relación entre la personalidad y las dimensiones de la funcionalidad familiar</p> <p>3. Identificar la relación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y las dimensiones de personalidad</p>	<p><b>Específico:</b></p> <p>H1. Existe relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de personalidad.</p> <p>H2. Existe relación entre la personalidad y las dimensiones de la funcionalidad familiar.</p> <p>H3. Existe relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y las dimensiones de personalidad.</p>			Personalidad de Eysenck-B.	
--	---	--	--	--	----------------------------	--

## Anexo 02

### *Asentimiento informado*

#### **Carta de Asentimiento informado**

Yo, \_\_\_\_\_ indico que se me ha explicado que formaré parte del trabajo de investigación: FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DE TRUJILLO. Realizado por la psicóloga Katherine Berrú Vásquez, por lo cual se me aplicarán 2 cuestionarios.

Se respetará mi decisión de aceptar o no colaborar con la investigación, pudiendo retirarme de ella en cualquier momento, sin que ello implique alguna consecuencia desfavorable para mí. Por lo expuesto, declaro que:

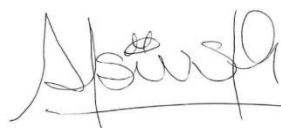
- He recibido información suficiente sobre el estudio.
- Mi participación es voluntaria.
- Mis resultados personales no serán informados a nadie.

Por ello, acepto formar parte de la investigación.

Trujillo, Junio del 2019

---

Firma del Participante



---

Evaluadora

Anexo 03

Escala de funcionalidad familiar

Edad:	Grado y sección:	Género:
-------	------------------	---------

Responde según la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Casi nunca	De vez en cuando	Algunas veces	Frecuentemente	Casi siempre

## ¿CÓMO ES TU FAMILIA?

01.	Los miembros de nuestra familia se piden ayuda cuando la necesitan.	1	2	3	4	5
02.	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
03.	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
04.	A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
05.	Preferimos relacionarnos sólo con los familiares más cercanos.	1	2	3	4	5
06.	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1	2	3	4	5
07.	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
08.	Frente a distintas situaciones nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
09.	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
10.	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11.	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12.	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5
13.	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5
14.	En nuestra familia las normas o reglas pueden cambiar.	1	2	3	4	5
15.	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16.	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17.	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	5
18.	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19.	Es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
20.	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

**FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE COHESION Y ADAPTABILIDAD**  
**FAMILIAR**

Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar – FACES III.  
(Ver Anexo 1)

- ✓ Nombre Original: Family Adaptability & Cohesion Evaluation Scale (FACES III)
- ✓ Autores: David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee (1985)
- ✓ Base Teórica: Enfoque Sistémico Familiar.
- ✓ Lugar: Universidad de Minnesota.
- ✓ Estandarización en alumnos del Centro Preuniversitario de la Universidad César Vallejo de Trujillo: Efrén Gabriel Castillo Hidalgo.
- ✓ Niveles de Evaluación: Familiar y Pareja.
- ✓ Focos de Evaluación:
  - Percepción real de la familia.
  - Percepción ideal de la familia.
  - Nivel de satisfacción familiar.
- ✓ Número de Escalas e Ítems: Dos escalas:
  - Escala Real = 20 ítems.
  - Escala Ideal = 20 ítems
- ✓ Tipo de Ítems: Alternativa múltiple.
- ✓ Normas:
  - Muestras normativas: 2453 a lo largo del ciclo de vida y 412 adolescentes.
  - Clínicas: Clasificación de tipos de problemas familiares.
- ✓ Confiabilidad:
  - Cohesión  $r = 0.69$

Adaptabilidad  $r = 0.73$

✓ Utilidad Clínica:

Escala de autoreporte : Buena

Facilidad de corrección : Muy fácil

- ✓ Niveles de Aplicación: Puede aplicarse a sujetos desde los 12 años hasta los 18 años de edad que posean 6to grado de educación primaria como mínimo .
- ✓ Tiempo de Aplicación: 15 minutos en promedio.
- ✓ Ventajas: Permite obtener información de cada uno de los miembros del sistema familiar y puede ser usado como instrumento diagnóstico del funcionamiento familiar.
- ✓ Administración: Individual o simultáneo a 4 integrantes de la familia.

# **INVENTARIO DE PERSONALIDAD EYSENCK – FORMA B**

Edad:                      Sexo:                      grado:

## **INSTRUCCIONES:**

Lea las preguntas y responda marcando SI o NO, tomando en cuenta que la respuesta es la que lo define o caracteriza. Asegúrate de responder todas las preguntas.

Preguntas	SI	NO
1. ¿Te gusta la abundancia de excitación y bullicio a tu alrededor?		
2. ¿Tienes a menudo un sentimiento de intranquilidad, como si quisieras algo, pero no sabes qué?		
3. ¿Tienes casi siempre una contestación lista “a la mano” cuando se te habla?		
4. ¿Te sientes algunas veces feliz, algunas veces triste sin una razón real?		
5. ¿Permaneces retraída (o) en fiestas y reuniones?		
6. Cuando eras niña (o), ¿hacías siempre inmediatamente lo que te decían sin refunfuñar?		
7. ¿Te enfadas a menudo?		
8. Cuando te involucran en una pelea, ¿prefieres “sacar los trapos al aire” de una vez por todas, en vez de quedarte callada esperando que las cosas se calmen solas?		
9. ¿Eres tu triste, melancólica (o)?		
10. ¿Te gusta mezclarte con la gente?		
11. ¿Haz perdido a menudo el sueño por tus preocupaciones?		
12. ¿Te pones a veces malhumorada (o)?		
13. ¿Te catalogarías a ti misma (o) como despreocupada (o) o confiada (o) a tu buena suerte?		
14. ¿Te decides a menudo demasiado tarde?		
15. ¿Te gusta trabajar sola (o)?		



16. ¿Te haz sentido a menudo apática (o) y cansada (o) sin razón?		
17. ¿Eres por el contrario animada (o) y jovial (o)?		
18. ¿Te ríes a menudo?		
19. ¿Te sientes a menudo hastiada (o)?		
20. ¿Te sientes incómoda (o) con ropa que no son del diario?		
21. ¿Te distraes (vaga tu mente) a menudo cuando tratas de prestar atención a algo?		
22. ¿Puedes expresar en palabras fácilmente lo que piensas?		
23. ¿Te pierdes en tus pensamientos a menudo?		
24. ¿Estás completamente libre de prejuicios de cualquier tipo?		
25. ¿Te gustan las bromas?		
26. ¿Piensas a menudo en el pasado?		
27. ¿Te gusta mucho la buena comida?		
28. Cuándo te fastidias ¿necesitas de algún(a) amigo(a) para hablar sobre ello?		
29. ¿Te molesta vender cosas o pedir dinero a la gente para alguna buena causa?		
30. ¿Alardeas (te jactas) un poco a veces?		
31. ¿Eres muy susceptible para algunas cosas?		
32. ¿Te gusta más quedarte en casa, que ir a una fiesta aburrida?		
33. ¿Te sientes a menudo tan inquieta (o) que no puede permanecer sentada (o) durante mucho rato en tu silla?		
34. ¿Te gusta planear las cosas cuidadosamente con mucha anticipación?		
35. ¿Tienes a menudo mareos (vértigos)?		
36. ¿Contestas siempre una carta personal, tan pronto como puedes, después de haberla leído?		
37. ¿Haces mejor las cosas resolviéndolas sola (o) que hablando con otra persona de lo que te aqueja?		
38. ¿Te falta frecuentemente el aire, sin haber hecho un trabajo pesado?		
39. ¿Eres generalmente una persona tolerante, que no se molesta si las cosas no están perfectas?		
40. ¿Sufres de los “nervios”?		
41. ¿Te gustaría más planear cosas, que hacer cosas?		

42. ¿Dejas algunas veces para mañana, lo que debería hacer hoy día?		
43. ¿Te pones nerviosa (o) en lugares tales como ascensores, trenes o túneles?		
44. Cuando haces nuevos amigos, ¿Eres quien usualmente inicia la relación o invita a que se produzca?		
45. ¿Sufres fuertes dolores de cabeza?		
46. ¿Sientes generalmente que las cosas se arreglarán por sí solas y que terminarán bien de algún modo?		
47. ¿Te cuesta trabajo conciliar el sueño al acostarte en las noches?		
48. ¿Haz dicho alguna vez una mentira en tu vida?		
49. ¿Dices algunas veces lo primero que se te viene a la cabeza?		
50. ¿Te preocupas durante un tiempo demasiado largo, después de una experiencia embarazosa?		
51. ¿Te mantienes usualmente hermética o encerrada en ti misma (o) , excepto con amigos muy íntimos?		
52. ¿Te creas a menudo problemas por hacer las cosas sin pensar?		
53. ¿Te gusta contar cosas chistosas y referir historias graciosas a tus amigos?		
54. ¿Se te hace más fácil ganar que perder un juego?		
55. ¿Te sientes a menudo demasiado consciente de ti misma (o) o poco natural cuando está con superiores?		
56. Cuando todas las probabilidades están contra ti, ¿piensas aún que vale la pena probar suerte?		
57. ¿Sientes “sensaciones” raras en el abdomen, antes de algún hecho importante?		

N:  E:  L:

## **FICHA TÉCNICA DEL INVENTARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK**

### **NOMBRE DEL TEST:**

Inventario de Personalidad – Eysenck forma B, para adolescentes y adultos (EPI).

### **OBJETIVO:**

El Inventario Eysenck De Personalidad(EPI) sirve para la medición de dos de las mas importantes dimensiones de la personalidad: introversión- extroversión (E) y neurotismo (estabilidad- inestabilidad) (N). la forma E que desarrollaremos consiste en 57 items, de preguntas dicotómicas, a los cuales solo debe responderse SI o NO.

#### **a. ASPECTOS QUE EVALÚA:**

“E” Dimensión: Introversión – Extroversión.

“N” Dimensión: Estabilidad – Inestabilidad.

#### **DIMENSIÓN: INTROVERSIÓN – EXTROVERSIÓN “E”**

Esta ligada a la mayor o menor facilidad para el condicionamiento de las personas, es un rasgo genotipo. Algunas personas, las introvertidas requieren pocas exposiciones a una situación para establecer un condicionamiento firme, a otras requieren una exposición mayor, son las extrovertidas.

#### **EL TIPICO EXTROVERTIDO:**

Le gusta participar en fiestas, tiene muchos amigos, necesita tener gente hablándole, no le gusta leer o estudiar para si mismo, es despreocupado bromista y optimista, le gusta reír y ser divertido, prefiere más actuar que pensar, tiende a ser agresivo y pierde rápidamente el temple. Anhela situaciones y es mudable, esta fijado al ambiente, actúa sobre estímulos del momento y es generalmente un individuo impulsivo. Es aficionado a los trabajos tiene respuestas “listas”.

En conjunto sus sentimientos no son mantenidos bajo ajustado control y no es siempre un previsible, ni confiado.

#### **EL TÍPICO INTROVERTIDO:**

Es introspectivo, tranquilo, se aísla, prefiere observar a las personas, es reservado y distante, excepto con sus amigos íntimos, tiende a planear por adelantado y desconfía de los impulsos del momento, no gusta de las excitaciones, es serio y gusta de un ordenado modo de vida, tiene un ajustado

autocontrol, rara vez es agresivo, y no pierde fácilmente su temple, es confiado y previsible, algo pesimista y otorga gran valor a las normas éticas.

#### DIMENSION NEUROTISMO: “N” (ESTABILIDAD - INESTABILIDAD)

Está ligada a la excitabilidad del sistema nervioso autónomo, que moviliza trastornos cardiovasculares, taquicardias, incremento de presión sanguínea, vaso-constricciones, vaso-dilataciones, trastornos respiratorios, jadeos, secreciones gástricas, hiper motilidad intestinal, sudoración, etc. Una alta tasa de neurotismo (inestabilidad), indica una emotividad muy intensa y tono elevado, son persona generalmente tensas, ansiosas, inseguras, tímidas, con fuertes bloqueos de conducta, respuestas inadecuadas e interrupciones emocionales desordenadas, tienden a presentar trastornos psicosomáticos del tipo asina o úlceras pépticas, etc.

#### ESCALA DE MENTIRAS (VERACIDAD) “L”

Permite conocer el grado de sinceridad del sujeto en la situación de la prueba. Los ítems de la escala de mentiras son:

6, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48 y 54,

Está distribuido de manera estructural y sistemática, un puntaje mayor de cuatro (4) en la escala, anula los resultados de la prueba, pudiendo inferir la presencia de rasgos tendientes a ocultar o ocultarse la autoimagen real. El sujeto no es objetivo en la autoevaluación de sus rasgos y tampoco le gusta mantenerse tal cual es.

#### ROL QUE CUMPLEN LAS DIMENSIONES:

Ofrecen la oportunidad al Psicólogo de asesoramiento en las áreas clínica Y educacional.

#### METAS:

Los resultados permiten diseñar la metodología adecuada para el desarrollo de la tarea educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales, también ayuda a dar sugerencias al educador sobre la flexibilidad en las exigencias según sea el caso.

b. CARACTERÍSTICAS DEL INVENTARIO:

- a. Esta prueba está estructurada de tipo verbal – escrita y con respuestas dicotómicas.
- b. Emplea la técnica de la elección forzada: (SI - NO)
- c. Consta de 57 ítems:
  - a. “L” 9 ítems: Verdad (escala de mentiras)
  - b. “E” 24 ítems: Introversión – Extroversión.
  - c. “N” 24 ítems: Estabilidad – Inestabilidad
- d. Los ítems están intercalados sin ningún orden especial en el cuestionario.

c. ADMINISTRACIÓN Y APLICACIÓN:

Adolescentes desde los 13 años, se aplica de forma individual y colectiva, pudiéndose tomar también en forma individual.

d. TIEMPO:

Este inventario no cuenta con un tiempo determinado aun cuando el tiempo promedio es de 15 minutos.

e. UTILIDAD:

Orientación del educando, clínica y consejo Psicológico.

f. DATOS NORMATIVOS:

Con fines de experimentación, pero con el propósito de obtener normas funcionales una vez experimentado en nuestro medio, es que en la actualidad se da uso a los datos normativos de Inglaterra.

los valores alfa de Cronbach que se obtuvo fueron: un coeficiente de 0.85 en la dimensión introversión extroversión y un coeficiente de 0.75 en la dimensión neuroticismo y estabilidad. Y en la escala de mentiras un coeficiente de 0.70

Anexo 04

*Confiabilidad*

Tabla 10

*Índices de validez según correlación ítem-factor y confiabilidad a través del coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach de las puntuaciones obtenidas de del instrumento de funcionalidad familiar por la prueba piloto (n=20)*

Factor	Ítem	Ítem-Factor	$\alpha$	IC 95%	
		$r_{itc}$		LI	LS
Cohesión	F1	.69	.90	.86	.93
	F3	.47			
	F5	.13			
	F7	.67			
	F9	.75			
	F11	.77			
	F13	.76			
	F15	.71			
	F17	.74			
	F19	.78			
Adaptabilidad	F2	.55	.76	.68	.83
	F4	.57			
	F6	.35			
	F8	.18			
	F10	.56			
	F12	.50			
	F14	.30			
	F16	.39			
	F18	.37			
	F20	.49			

*Nota:*  $r_{itc}$ =coeficiente de correlación R corregido;  $\alpha$ =coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

Tabla 11

*Índices de validez según correlación ítem-factor y confiabilidad a través del coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach de las puntuaciones obtenidas de del instrumento de personalidad por la prueba piloto (n=20)*

Factor	Ítem	Ítem-Factor	$\alpha$	IC 95%	
		$r_{ite}$		LI	LS
Estabilidad – neuroticismo	P2	.42	.84	.78	.88
	P4	.52			
	P7	.42			
	P9	.44			
	P11	.39			
	P14	.29			
	P16	.21			
	P19	.51			
	P21	.39			
	P23	.42			
	P26	.40			
	P28	.15			
	P31	.42			
	P33	.36			
	P35	.51			
	P38	.35			
	P40	.29			
	P43	.37			
	P45	.37			
	P47	.51			
	P50	.17			
	P52	.37			
	P55	.48			
	P57	.41			
Introversión – extraversión	P1	.19	.66	.55	.75
	P3	.18			
	P5	.25			
	P8	.12			
	P10	.32			
	P13	.12			
	P15	.31			
	P17	.18			
	P20	.36			
	P22	.23			
	P25	.19			
	P27	.17			
	P29	.18			
	P32	.04			
	P34	.17			
	P37	.18			
	P39	.21			
	P41	.11			
	P44	.36			
	P46	.19			
	P49	.31			
	P51	.21			
	P53	.41			
	P56	.35			

*Nota:*  $r_{ite}$ =coeficiente de correlación R corregido;  $\alpha$ =coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DE LOS INSTRUMENTOS:** Inventario de Personalidad Eysenck y Eysenck – forma B  
Cuestionario de Funcionalidad Familiar FACES III

**OBJETIVO:** Evaluar las dimensiones de la personalidad en adolescentes y adultos.  
Identificar el tipo de funcionalidad familiar que presenta el evaluado.


**DIRIGIDO A:** A adolescentes de educación secundaria, Trujillo 2019

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Blas Otiniano Mariela Raquel

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister

**VALORACIÓN:**

<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
--	-----------------------------

  
Mariela Blas Otiniano  
Psicóloga - Psicoterapeuta  
C.Ps.P. 15173

**FIRMA DEL EVALUADOR**  
CPP.



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DE LOS INSTRUMENTOS:** Inventario de Personalidad Eysenck y Eysenck – forma B  
Cuestionario de Funcionalidad Familiar FACES III

**OBJETIVO:** Evaluar las dimensiones de la personalidad en adolescentes y adultos.  
Identificar el tipo de funcionalidad familiar que presenta el evaluado.

**DIRIGIDO A:** A adolescentes de educación secundaria, Trujillo 2019

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

León Plaza, Marco Joanny Angelita

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Magister

**VALORACIÓN:**

SI	NO
----	----

Mónica J. A. León Malén  
Mg. Mónica J. A. León Malén  
PSICÓLOGA  
P.S.F. 17102  
HOSPITAL E.D. LA MERIDA

**FIRMA DEL EVALUADOR**  
CPP. 12107

**"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCION Y LA IMPUNIDAD"**

Trujillo 27 de Mayo del 2019

Dra.: Carmen Rosa Núñez Campos

Directora General de la I.E.P. Ingeniería




Presente.

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarme, quien suscribes psicologa estudiante del último ciclo de la maestría en psicología educativa de la escuela de post grado de la Universidad Cesar Vallejo.

La presente es para solicitar a su despacho la autorización para poder evaluar al alumnado del 4to año de secundaria de su recinto educativo con las escalas psicométricas: Escala de funcionamiento familiar (FACES III) e Inventario de personalidad de Eysenck y Eysenck forma B, dado que se está desarrollando el trabajo de investigación denominado: "Funcionamiento familiar y personalidad en alumnos del nivel secundario de una institución educativa privada de Trujillo". Además después de terminar la investigación se entregará los resultados en un informe por mesa de partes de la I.E.

Es por ello, que conociendo su capacidad de colaboración con el ámbito de investigación y educación agradezco de antemano la atención a la presente para su aprobación. Me despido de usted reiterándole mi especial consideración.

Atte.



**Lic Katherine Berni Vásquez**  
PSICÓLOGA  
C.R. 14533

INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA INGENIERIA	
<b>RECIBIDO</b>	
FECHA:	27/05/19
HORA:	12:05
REC:	27
FIRMA	



